

La Competitividad en América Latina, Reporte Mundial de Competitividad IMD 2008

Por Claudia Verde

Competitividad y su medición

Como se desarrolla en mayor profundidad en el documento 'Competitividad Responsable' (CAF, 2008¹), el término competitividad es usado con diferentes significados y niveles de agregación, aplicándose tanto a las economías de países o regiones como a las empresas. En algunas ocasiones se asocia a la capacidad de competir en mercados nacionales o de enfrentar a la competencia internacional. Una concepción más moderna del término lo asocia a la capacidad de generar valor o a tener alta productividad de forma sostenible.

Las mediciones más conocidas a nivel de países de la competitividad incluyen las reportadas por el Foro Económico Mundial (FEM) y el International Institute for Management Development (IMD). Estos indicadores se basan en 'datos duros' y en encuestas de opinión que miden una serie de variables asociadas con la capacidad de los países de generar valor. Sus marcos conceptuales y la inclusión de variables son ajustados y evolucionan con el tiempo. De acuerdo con estas fuentes, los factores determinantes de la competitividad a nivel agregado dependen de las especificidades de los países incluyendo su grado de desarrollo.

Recientemente, el IMD publicó el Reporte Anual de Competitividad 2008. Este reporte combina variables de resultado como son el desempeño económico, con aproximaciones de la eficiencia del gobierno y del sector empresarial y finalmente con variables relacionadas con el desarrollo de la infraestructura. La

¹ Informe Anual CAF 2007, Informe Especial: Competitividad Responsable.

totalidad de los factores de competitividad considerados por el IMD pueden apreciarse en el Recuadro N° 1.

Recuadro N°1



Fuente: IMD 2008

De acuerdo a este reporte, Estados Unidos mantiene su posición de líder como el país más competitivo del mundo, seguido por Singapur, Hong Kong, Suiza y Luxemburgo. En las siguientes posiciones se ubican Australia, Dinamarca, Canadá y los Países Bajos.

Vale destacar que el IMD incorporó este año a su muestra a Perú y desincorporó a Islandia, quedando su cobertura geográfica en 55 países del mundo.

La tabla siguiente muestra una perspectiva en términos agregados a los países incluidos en la muestra. Incluye el índice estimado para cada país (expresado en términos relativos al país líder) y las posiciones que obtuvieron en los dos últimos años.

Tabla N° 1

País	Índice 2008	2008 Posición	2007 Posición	Cambios Posición 2008-2007
EE.UU.	100.000	1	1	→
Singapur	99.330	2	2	→
Hong Kong	94.964	3	3	→
Suiza	89.656	4	6	↗
Luxemburgo	84.405	5	4	↘
Dinamarca	83.852	6	5	↘
Australia	83.500	7	12	↗
Canadá	82.852	8	10	↗
Suecia	82.464	9	9	→
Países Bajos	80.476	10	8	↘
Noruega	79.516	11	13	↗
Irlanda	77.638	12	14	↗
Taiwan	77.359	13	18	↗
Austria	75.028	14	11	↘
Finlandia	75.025	15	17	↗
Alemania	74.735	16	16	→
China Mainland	73.758	17	15	↘
Nueva Zelanda	73.374	18	19	↗
Malasia	73.199	19	23	↗
Israel	72.408	20	21	↗
Reino Unido	71.904	21	20	↘
Japón	70.028	22	24	↗
Estonia	69.648	23	22	↘
Bélgica	68.746	24	25	↗
Francia	66.012	25	28	↗
Chile	64.173	26	26	→
Thailandia	63.096	27	33	↗
Rep. Checa	62.247	28	32	↗
India	60.625	29	27	↘
Slovak Republic	59.365	30	34	↗
Korea	58.884	31	29	↘
Eslovenia	57.904	32	40	↗
España	57.515	33	30	↘
Jordán	56.725	34	37	↗
Perú	56.284	35	ND	ND
Lithuania	56.234	36	31	↘
Portugal	54.657	37	39	↗
Hungría	52.932	38	35	↘
Bulgaria	51.392	39	41	↗
Filipinas	50.478	40	45	↗
Colombia	50.396	41	38	↘
Grecia	48.761	42	36	↘
Brasil	48.576	43	49	↗
Polonia	47.986	44	52	↗
Rumania	47.549	45	44	↘
Italia	46.921	46	42	↘
Rusia	45.736	47	43	↘
Turquía	45.535	48	48	→
Croacia	45.203	49	53	↗
México	43.825	50	47	↘
Indonesia	41.520	51	54	↗
Argentina	40.205	52	51	↘
Sur Africa	39.054	53	50	↘
Ucrania	38.170	54	46	↘
Venezuela	31.143	55	55	→

Fuente: IMD, 2008.

Los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en esta publicación, son de exclusiva responsabilidad de su autor o autores, y de ninguna manera pueden ser atribuidos a la Corporación Andina de Fomento (CAF), a los miembros de su Directorio Ejecutivo o a los países que ellos representan.

La CAF no garantiza la exactitud de los datos incluidos en esta publicación y no se hace responsable en ningún aspecto de las consecuencias que resulten de su utilización

América Latina

En América latina, se incluyó en la medición del Índice a Perú, el cual ocupa el puesto 35 sobre la muestra de 55 países.

La tabla siguiente muestra una perspectiva en términos agregados para cada uno de los países latinoamericanos incluidos en la muestra.

Tabla N°2

País	Índice 2008	Índice 2007	2008 Posición	2007 Posición	Cambios 2008-2007
Chile	64.173	68.567	26	26	→
Perú	56.284	ND	35	ND	ND
Colombia	50.396	56.899	41	38	↘
Brasil	48.576	44.706	43	49	↗
México	43.825	45.305	50	47	↘
Argentina	40.205	43.350	52	51	↘
Venezuela	31.143	30.954	55	55	→
Promedio AL	47.800	48.297	43	44	↗
Promedio AL (excluyendo Perú)	46.386	48.297	45	44	↘

Nuevamente Chile se ubica como la economía más competitiva de América Latina, manteniéndose en el puesto 26. Destaca también Brasil, quien mostró una mejoría en el índice de competitividad pasando del puesto 49 al puesto 43 en el 2008. El resto de los países de América Latina se mantuvieron iguales o empeoraron.

En promedio, el índice de los países de América Latina muestra un deterioro importante que fue compensado por la incorporación de Perú a la muestra. Sin embargo, si excluimos a Perú, en promedio América Latina se ubica en el puesto 45, mostrando un deterioro de los factores de competitividad de éstos países.

En conclusión, de acuerdo a este reporte América Latina continúa mostrando rezagos en los factores de competitividad por lo que tiene importantes retos que asumir en este tema.

Los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en esta publicación, son de exclusiva responsabilidad de su autor o autores, y de ninguna manera pueden ser atribuidos a la Corporación Andina de Fomento (CAF), a los miembros de su Directorio Ejecutivo o a los países que ellos representan.

La CAF no garantiza la exactitud de los datos incluidos en esta publicación y no se hace responsable en ningún aspecto de las consecuencias que resulten de su utilización